

בעניין שבין:

התובעים: עו"ד שוהם ואח'

כולם ע"י ב"כ עו"ד יניב גבע ו/או שירי מלכי ו/או אח'
ממשרד יניב גבע ושות' משרד עורכי דין ונוטריון
מרח' אופנהיימר 5, פארק המדע, רחובות 76701
טל: 08-9477122 פקס: 089477120

- נגד -

הנתבעת: התאחדות מגדלי הבקר בישראל
אגודה שיתופית חקלאית מרכזית בע"מ 570017038

ע"י ב"כ ארדינסט, בן נתן, טולידאנו ושות' עורכי דין
מרח' ברקוביץ' 4 תל אביב 6423806
טל: 03-7770111 פקס: 03-7770101

ובעניין: היועץ המשפטי לממשלה

ע"י פרקליטות מחוז חיפה-אזרחי
שד' פליים 15 א 3309519
ת.ד. 550 חיפה 3100401
טל: 04-8634005/6/7/8 פקס: 04-8634011

תגובת התובעים לבקשה להארכת מועד

להגשת הודעה מטעם היועץ המשפטי לממשלה

בהמשך לבקשת היועץ המשפטי לממשלה ובהתאם להחלטה מיום 30/12/2018 מתכבדים התובעים להגיש תגובתם כפורט להלן:

1. לתובעים אין התנגדות לארכה המבוקשת, אך הם סבורים כי ככל שתינתן הארכה המבוקשת יש לדחות את הדיון המקדמי הקבוע ליום 2/1/2019 וזאת כמפורט להלן.

2. בטרם הגשת תגובה זו פנתה ב"כ התובעים אל ב"כ הנתבעת על מנת להגיש את התגובה בהסכמה, כאשר **במקור** התבקשה הנתבעת ליתן בנוסף ארכה להגשת כתב התביעה המתוקן. הנתבעת סירבה לארכה המבוקשת וב"כ התובעים התבקשה להציג את עמדתה לבית המשפט במסגרת תגובה זו (סעי' 6 לעמדת הנתבעת).

עמדת הנתבעת מצ"ב **כנספח 1** לתגובה.

3. יושם אל לב כי הנתבעת מסרבת לכל בקשה אשר תאריך את הדיון בתיק (סעי' 1 לתגובה המצ"ב).
4. אלא שנוכח העובדה כי תגובת היועץ המשפטי לממשלה לא תהיה מונחת בפני בית המשפט הנכבד עד ליום 10/1/2019, סבורים התובעים כי אין טעם בקיום הדיון המקדמי הקבוע ליום 2/1/2019 ויש לדחותו.
5. יתרה מזו, התובעים יגישו כבר מחר את כתב התביעה המתוקן, המתייחס בין היתר לאירועים האחרונים לרבות פיזור הכנסת והממשלה וגם מטעם זה יש הצדקה לדחות את מועד הדיון המקדמי ולו על מנת לאפשר לנתבעת להגיש כתב הגנה מתוקן.
6. יוזכר כי הדיון הקבוע ליום 2/1/2019 נקבע למועד זה על מנת לבחון האם מתווה החלב נשוא התובענה ייושם ע"י הממשלה, ובתוך כך האם יפחת מחיר המטרה ו/או אילו פעולות תחיקתיות תעשינה עד למועד זה.
7. אלא שפיזור הכנסת והממשלה ביום 26/12/2018 שינה את מאזן הכוחות ועל פניו נראה כי בשלב זה הוקפא יישומו והוצאתו לפועל של מתווה החלב.
8. אשר על כן ונוכח האירועים האחרונים והקפאת כל פעילות פרלמנטרית ובשים לב לעובדה כי הדיון הקבוע ליום 2/1/2019 הינו דיון מקדמי בלבד, לא יהא כל טעם בקיומו מבלי שיהיו מונחים בפני בית המשפט הנכבד כתבי הטענות המתוקנים וכן עמדת היועץ המשפטי לממשלה, שכן יהיה קושי ממשי לקדם את התיק בהעדר כל אילו.
9. אשר על כן ומטעמי יעילות מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את הדיון המקדמי לפרק זמן קצר עד לאחר שיוגש כתב ההגנה המתוקן ובהתאם ליומנו של בית המשפט הנכבד.
10. מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה.

{נחתם אלקטרונית}

שירי מלכי, עו"ד
יניב גבע ושות' עורכי דין ונוטוריון
ב"כ התובעים

מאת:
נשלח:
אל:
עותק:
נושא:

<Nir Nordan <nirn@ebnlaw.co.il
יום ראשון 30 דצמבר 2018 11:59
shiri@glaw.co.il
Ran Sprinzak; Chai Ifrach
ת"א (מחוזי חי') 72198-10-18 שוהם ואח' נ' התאחדות מגדלי הבקר - הצעת התובעים
להסדר דינוני

עו"ד מלכי שלום,

בהמשך לשיחתנו בנוגע להצעת מרשייך להגיע להסדר דינוני, הריני מתכבד לפנות אליך כדלקמן:

1. ההתאחדות מתנגדת להסדר הדינוני שמרשייך הציעו, ולכל הסדר או בקשה אשר יאריכו את הדיון בתיק.
2. מרשייך הם שהתעקשו שהדיון בהליך הוא דחוף, הגישו שתי בקשות למתן סעדים זמניים בעניין (אחת בהליך הקודם, ואחת בהליך הנוכחי), ובסיום הדיון בבקשה למתן צו מניעה בפני בית המשפט אף ביקשו מבית המשפט "לעכב" את החלטתו בעניין, על מנת לאפשר להגיש ערעור על החלטה (בקשה שאף היא נדחתה). והנה, על אף כל הטענות שטענו מרשייך בנוגע ל"דחיפות" שיש בניהול ההליך, כעת מרשייך הם שמבקשים לעכב את הדיון בהליך, ולדחות אותה בחודשים ארוכים.
3. בנוסף, במסגרת ההחלטה מיום 3.12.2018 קבע בית המשפט דיון קדם משפט בהליך העיקרי ליום 2.1.2019 (מועד שנקבע בהקדם, גם כן לבקשת מרשייך), והורה ש"עד מועד זה ישלימו בעלי הדין את כל הליכי הביניים בתיק שבפניי, לרבות תיקון כתבי טענות ועיון בתיעוד הרלוונטי". על אף האמור, מאז אותה החלטה ועד היום, לא עשו מרשייך דבר על מנת לקדם את ההליך ולהשלמת הליכי הביניים בתיק עד למועד הדיון שנקבע ליום 2.1.2018, כפי שהורה בית המשפט קמא.
4. התביעה שהגישו מרשייך הינה תביעה משוללת כל יסוד עובדתי או משפטי, אשר הוגשה בחוסר תום לב משווע, ועולה כדי שימוש לרעה בהליכי משפט. מרשייך משתמשים בעצם קיומו של ההליך הנוכחי על מנת לקדם את האינטרסים הפוליטיים שלהם, לפגוע בפעילותה של ההתאחדות, ועל מנת לאיים על הגורמים המוסמכים בהתאחדות, בין היתר, בהגשת תביעות אישיות.
5. עמדתה של ההתאחדות היא שהתיק הנוכחי בשל להכרעה, והיא מתנגדת לניסיון להאריך אותו באופן מלאכותי על מנת לקדם את האינטרסים הזרים של מרשייך.
6. הינך מתבקשת לצרף את מכתבי זה לכל בקשה שתוגש לבית המשפט בעניין, ככל שתוגש.

בברכה,

ניר.

Nir Nordan | Associate

E nirn@ebnlaw.co.il | **W** www.ebnlaw.co.il
T +972 3 7770111 | **F** +972 3 7770101 | **D** +972 3 7770160
4 Berkowitz St., Museum Tower, Tel Aviv 6423806

Erdinast, Ben Nathan, Toledano & Co.

This e-mail (including any attachments) is for the sole use of the intended recipient and may contain confidential information which may be protected by legal privilege. If you are not the intended recipient, or the employee or agent responsible for delivering it to the intended recipient, you are hereby notified that any use, dissemination, distribution or copying of this communication and/or its content is strictly prohibited. If you are not the intended recipient, please immediately notify us by reply e-mail or by telephone, delete this e-mail and destroy any copies. Thank you.