



הנדון: הערות התאחדות מגדלי הבקר לטיוטת תקנות תכנון משק החלב (עקרונות לקביעת מחירים),

התשע"ט-2019

התאחדות מגדלי הבקר בישראל, אגודה שיתופית חקלאית מרכזית בע"מ ("ההתאחדות"), מתכבדת בזאת להגיש את הערותיה לטיוטת תקנות תכנון משק החלב (עקרונות לקביעת מחירים), התשע"ט-2019, אשר פורסמה באתר קשרי ממשל ביום 17.2.2019 ("הטיוטה" או "טיוטת התקנות"), כדלקמן:

**א. פתח דבר**

1. כפי שידוע למשרד, ביום 28.10.2018 נחתם "סיכום עקרונות למדיניות בעניין מתווה רב-שנתי לייעול ענף הבקר לחלב" ("ההסכם" או "הסכם העקרונות") בין נציגי משרד האוצר, משרד החקלאות ופיתוח הכפר ("משרד החקלאות"), התאחדות מגדלי הבקר, והתאחדות חקלאי ישראל.
2. הסכם העקרונות כולל שורה ארוכה של צעדים אשר נועדו כולם – ביחד – לפתח ולייעל את ענף הבקר לחלב, להביא להפחתת מחיר החלב ומוצריו לצרכנים ולצורך שמירת ההתיישבות" (המבוא להסכם העקרונות). כפי שהובהר לא אחת על-ידי הרשויות הרלוונטיות, "הצעדים הכלולים [בהסכם] שלובים זה בזה",<sup>1</sup> כך ש"בהתאם לרוח המתווה, יש לפעול ליישום רכיביו השונים, הכרוכים ומשולבים זה בזה, באופן סימולטני".<sup>2</sup>
3. אחד מהנושאים המרכזיים שהוסדרו בהסכם העקרונות, היה אופן קביעת מחיר המטרה (הוא המחיר שעל המחלבות לשלם ליצרני החלב בגין ליטר חלב בקר במכסה) בשנים 2019-2025.
4. מעיון בטיוטת התקנות נראה, כי גורמים מסוימים במשרד החקלאות אשר לא ראו בעין יפה את הסכם העקרונות, החליטו לנצל את העובדה שיישום ההסכם מתעכב בשל פיזור של הכנסת העשרים, ולהביא לכך שבמקום ההסדר לקביעת מחיר המטרה שהוסכם על הצדדים ועוגן בהסכם העקרונות, ייקבע הסדר אחר.
5. מדובר בהתנהלות בלתי חוקית וחסרת תום לב, אשר ראוי היה להימנע ממנה.
6. כפי שנראה להלן, בניגוד לרושם שעורכי טיוטת התקנות ניסו ליצור, בהסדר המוצע בטיוטת התקנות יש משום סטייה משמעותית מההסדר הקיים והנוהג בפועל, אשר מעוגן בתקנות תכנון משק החלב (מנגנון לעדכון מחירים מזעריים של ליטר חלב), התשע"ב-2012 ("התקנות הנוכחיות").
7. ככל שההסדר המוצע בטיוטת התקנות יאושר ויישום, עלולות להיות לכך השלכות פוגעניות ביותר מבחינת יצרני החלב.

<sup>1</sup> כלשונה של המשנה ליועץ המשפטי של משרד האוצר, עו"ד מיכל עקביה, במכתבה לעו"ד דינה זילבר מיום 22.11.2018.  
<sup>2</sup> כלשונה של היועצת המשפטית של משרד החקלאות, עו"ד אפרת אביאני, בסעיף 19 למסמך "החלטה וסיכום דיון בנושא מתווה החלב" שהיא הפיצה ביום 24.12.2018 ("סיכום הדיון").

**חלב ישראלי הביטחון שלי**



8. לפיכך, ההתאחדות תראה בכל ניסיון לקדם את טיוטת התקנות הנוכחית משום הפרה של ההסכם, הפרה של ההבטחות השלטוניות הגלומות בו, ופעולה בחוסר תום לב קיצוני. במקרה זה ההתאחדות לא תהסס לפעול בכל האמצעים החוקיים העומדים לרשותה כדי לשמור על זכויותיה, ועל זכויות יצרני החלב של הגנתם היא אמונה.
- ב. **ההסדר המוצע בטיוטת התקנות יפגע באופן אנוש ביצרני החלב**
9. במסגרת טיוטת התקנות ניסו עורכי התקנות ליצור את הרושם כי בכל הנוגע לקביעת מחיר המטרה, ההסדר המוצע בתקנות אינו אלא המשך של ההסדר הקיים והנהוג בפועל. כך, למשל, נכתב בפרק ב' לטיוטת התקנות, כי "לעניין המחירים המזעריים לחלב גולמי, התקנות המוצעות מבוססות על ההסדרים המרכזיים בתקנות מחיר המטרה", ואותם דברים גם נכתבו בסעיף 11 לדברי ההסבר לתקנות.
10. ואולם, כפי שצוין לעיל, מדובר בטענות משוללות יסוד. בניגוד לרושם שעורכי טיוטת התקנות ניסו ליצור, בהסדר המוצע בטיוטת התקנות יש משום סטייה משמעותית מההסדר אשר מעוגן בתקנות הנוכחיות, וככל שהוא יאושר ויישם, עלולות להיות לכך השלכות פוגעניות ביותר מבחינת יצרני החלב.
11. על מנת להמחיש את הדברים, נפרט להלן שלוש דוגמאות.
12. הדוגמה הראשונה נוגעת לגודל הרפתות שעל בסיס העלויות שלהן ייקבע מחיר המטרה.
13. בהתאם להסדר החל כיום, מחיר המטרה נקבע על סמך עלויות ייצור החלב של רפתות שמכסת החלב שלהן עומדת על 700 אלף ליטרים.
14. על מנת ליצור את הרושם שההסדר המוצע בתקנות דומה להסכם החל כיום, בתקנה 1 לטיוטת התקנות (שכותרתה "הגדרות") נקבע ש"היקף מכסת הבסיס" יעמוד גם הוא על 700 אלף ליטר.
15. ואולם, בתקנה 6 נקבע, כי "ועדת ההיגוי רשאית לעדכן את היקף מכסת הבסיס בהודעת יושב ראש ועדת ההיגוי... ובלבד שההיקף המעודכן של מכסת הבסיס לא יעלה על היקף המכסה הממוצע המיוצר ב-90 אחוזים מהרפתות בהן מיוצרות המכסות הגדולות ביותר, בשנה שבה נערך הסקר".
16. נכון לשנת 2017 (מועד פרסום הנתונים האחרונים), היקף המכסה הממוצעת של "90 אחוזים מהרפתות בהן מיוצרות המכסות הגדולות ביותר" עמד על כ-2,150 אלף ליטר לרפת, והנתונים היום אינם שונים באופן מהותי.
17. משמעות עובדה זו היא שלאחר כניסת התקנות לתוקף, תוכל ועדת ההיגוי (בה יש רוב לנציגי משרד החקלאות ומשרד האוצר), להחליט באופן חד-צדדי על העלאת מכסת הבסיס להיקף של כ-2,150 אלף ליטר לרפת, דבר אשר יביא לכך שהסקר (ובהמשך, חישובי העלות) יבוצעו על בסיס דגימה מתוך 208 רפתות בלבד (מספר הרפתות שהיקף המכסה שלהן עולה על "מכסת הבסיס" החדשה).
18. החלטה שכזו עלולה להביא להפחתה כמעט מיידית של מחיר המטרה בשיעור של 6.6%, שהם 12 אג' במחירי שנת 2017.

## חלב ישראלי הביטחון שלי



19. האבסורד במנגנון שנקבע בתקנות זועק במיוחד לנוכח העובדה שבדברי ההסבר לתקנה 6 נקבע ש"היקף מכסת הבסיס צריך להלום את נתוני היצרנים 'הקטנים' בענף, הנמנים על המגזר המושבי". ואולם, כפי שראינו לעיל, ההסדר המוצע בטיטת התקנות עומד בניגוד לקביעה זו, ומאפשר לוועדת ההיגוי להתעלם לחלוטין מהעלויות של היצרנים "הקטנים", ולקבוע את מחיר המטרה רק על סמך העלויות של הרפתות הגדולות ביותר.
20. לנוכח העובדה שמשרד החקלאות עצמו קבע (בדברי ההסבר לתקנה 6), ש"היקף מכסת הבסיס צריך להלום את נתוני היצרנים 'הקטנים' בענף" – מובן שלא ניתן לאפשר התקנת תקנות אשר יביאו לתוצאה הפוכה מזו.
21. הדוגמה השנייה נוגעת למנגנון שנקבע בטיטת התקנות ביחס ל"שיעור ההתייעלות השנתי".
22. כפי שצוין בדברי ההסבר לתקנה 1, על פי התקנות הנוכחיות, "שיעור ההתייעלות השנתי שחושב היה 2% (0.5 אחוז לרבעון במצטבר – ר' הגדרת 'שיעור הפריון' שם).
23. בתקנה 1 מוגדר "שיעור ההתייעלות השנתי" באופן הבא: "1% או שיעור אחר לפי תקנה 7". תקנה 7 (א) קובעת כי "ועדת ההיגוי רשאית לעדכן את שיעור ההתייעלות השנתי בהודעת יושב ראש ועדת ההיגוי ... ובלבד ששיעור ההתייעלות השנתי המעודכן לא יעלה על ממוצע שיעורי ההתייעלות השנתיים שנמדדו בשני הסקרים האחרונים שבוצעו לפני העדכון".
24. כלומר, בדומה להסדר שנקבע ביחס לגודל הרפתות שיכללו בסקר, התקנות קובעות "רף בסיסי" שהוא לכאורה נמוך יותר ביחס לרף שנקבע בתקנות הנוכחיות, אך בה בעת מתירה לוועדת ההיגוי להעלות את אותו רף באופן חד צדדי.
25. בניגוד לנטען בדברי ההסבר לתקנה 1, שיעור ההתייעלות הממוצע שהתקבל בשני הסקרים האחרונים עומד על 2.45% (סקר 2017 – 3.9%, וסקר 2015 – 1%), ולא "על כ-1% לשנה". משמעות הדבר הינה כי לכאורה מיד לאחר כניסת התקנות לתוקף, ועדת ההיגוי תהא רשאית לעדכן את שיעור ההתייעלות מ-1%, ל-2.45%. עדכון שכזה יפגע באופן קשה ביצרני החלב.
26. הפגיעה הכרוכה בהסדר שמוצע בטיטת התקנות ביחס לגובה "שיעור ההתייעלות השנתי" הינה חמורה במיוחד, כאשר לוקחים בחשבון את העובדה שכפי שראינו לעיל, בהתאם להסדר המוצע בתקנות, את הסקרים הבאים ניתן יהיה לערוך רק בקרב הרפתות הגדולות ביותר.
27. כפי שראינו לעיל, אם בפועל יבוצע סקר העלויות רק על סמך הרפתות שגודל המכסה שלהם עולה על המכסה של 90 אחוזים מהרפתות בהן מיוצרות המכסות הגדולות ביותר" – הדבר ישקף התייעלות "מלאכותית" של כ-6.6% (ההתייעלות היא מלאכותית, שכן היא אינה מייצגת שינוי אמיתי בעלויות שבהן נושאות הרפתות, אלא רק שינוי בסוג הרפתות שנדגמות בסקר).
28. במקרה כזה, שיעור ההתייעלות הממוצע שיימדד בשני הסקרים האחרונים יכול להגיע לכ-5%, והדבר יאפשר לוועדת ההיגוי להעלות את שיעור ההתייעלות לשיעור כזה, דבר אשר יביא להפחתה משמעותית נוספת במחיר המטרה.

## חלב ישראלי הביטחון שלי



29. מדובר בהפחתה נוספת של מחיר המטרה אשר באה על חשבון היצרנים, שכן היא אינה נובעת משינוי או ירידה אמיתיים במחירי התשומות שאותן נדרשים יצרני החלב להשקיע, אלא ממניפולציות מלאכותיות באופן חישוב העלויות ובאופן חישוב מחיר המטרה.

30. הדוגמה השלישית נוגעת לתכיפות העדכון של מחיר המטרה, במקרה של עלייה במחירי התשומות.

31. בהתאם לתקנות הנוכחיות, מחיר המטרה מתעדכן מידי רבעון, בהתאם לשינויים בעלות התשומות שאותן נדרשים יצרני החלב להשקיע (תקנות 7 ו-8 לתקנות הנוכחיות).

32. בהתאם להסדר המוצע בטיוטת התקנות (תקנה 1(10)), מחיר המטרה יתעדכן רק "פעם בשישה חודשים ... או במועד מוקדם יותר אם חל שינוי בשיעור של 6% או יותר ברבעון".

33. משמעות ההסדר המוצע היא שגם שינוי קיצוני במחירי התשומות, אפילו למשל של כ-10 אג' ברבעון, לא יביא לשינוי במחיר המטרה.

34. ליצרני החלב (ובוודאי ל"רפתות הקטנות", שעליהן התיימרו מנסחי טיוטת התקנות להגן) אין יכולת לספוג עליה כה משמעותית במחירי התשומות שהם נדרשים להשקיע, מבלי שישתנה בהתאם, ותוך זמן קצר יחסית, גם מחיר המטרה. משקלן של ההוצאות במזומן מתוך סך התשומות הוא כ-70%, ומתוכן שיעור של 55% נוגע להוצאות על מזון.

35. משמעות ההסדר המוצע בתקנות היא שכל שינוי משמעותי במחיר התשומות שנדרשים יצרני החלב להשקיע (כגון מחיר המזון) יביא לכך שהעלויות שיצרני החלב נושאים בהן יעלו באופן משמעותי, מבלי שיעלה במקביל המחיר שהם מקבלים בתמורה לחלב שהם מייצרים. הדבר עלול להביא לקריסה מיידית של יצרני חלב רבים.

36. בהקשר זה יוער, כי בפי ההתאחדות טענות נוספות כנגד ההסדר הספציפי המוצע בטיוטת התקנות, אלא שלנוכח עמדתה של ההתאחדות, כפי שתוצג להלן, היא אינה רואה צורך לפרט אותן במלואן.

### ג. הפגמים המשפטיים המרכזיים בהם נגועות טיוטת התקנות

37. בנוסף לפגמים שצוינו לעיל, הרי שטיוטת התקנות שפורסמו נגועה בשני פגמים משפטיים משמעותיים.

38. הפגם הראשון נוגע לכך שטיוטת התקנות פורסמה על-ידי משרד החקלאות באופן חד-צדדי, ללא קבלת הסכמת משרד האוצר.

39. בהתאם לסעיף 13(א)(1) לחוק תכנון משק החלב, תשע"א-2011 ("החוק" או "חוק תכנון משק החלב"), מי שאמורים לקבוע את ה"עקרונות לקביעת המחירים בצו האמור בסעיף קטן [13](ב) הם "השרים" (כלומר – שר האוצר ושר החקלאות),<sup>3</sup> "באישור ועדת הכלכלה של הכנסת".

<sup>3</sup> הגדרת המונח "השרים" בסעיף 1 לחוק.

## חלב ישראלי הביטחון שלי



40. ואולם, מטיוטת התקנות עולה שבענייננו, הטיוטה פורסמה באופן חד צדדי על-ידי משרד החקלאות, ללא קבלת הסכמת משרד האוצר. כבר מכך עולה כי נפל פגם בפרסום טיוטת התקנות, אשר פורסמו ללא סמכות (שכן שר האוצר לא היה שותף לגיבוש הטיוטה).
41. ודוק: בענייננו, לא מדובר רק בפגם פורמאליסטי. ממידע קודם שפורסם ביחס להסכם העקרונות, עולה כי התגלעו חילוקי דעות בין חלק מגורמי המקצוע במשרד החקלאות לבין חלק מגורמי המקצוע במשרד האוצר ביחס לחלק מההסדרים שנקבעו בהסכם.
42. משמעות הדבר הינה שהציבור (וההתאחדות) נדרשים כיום להעיר לטיוטת תקנות, כאשר ברור שהנוסח אינו מקובל על משרד האוצר, ולפיכך יש להניח שייעשו בו שינויים משמעותיים, אשר יחייבו את פרסומו מחדש, וקבלת הערות נוספות מהציבור.
43. הפגם השני נוגע לכך שטיוטת התקנות פורסמה תוך התעלמות מוחלטת מהסכם העקרונות, ומהסדר שנקבע בו ביחס לאופן קביעת מחיר המטרה.
44. כפי שצוין לעיל, וכפי שידוע היטב למשרד החקלאות, ביום 28.10.2018 נחתם הסכם העקרונות, ובמסגרתו נקבעו, בין היתר, גם העקרונות לקביעת מחיר המטרה בשנים 2019-2025.<sup>4</sup>
45. מטעמו של משרד החקלאות, ההסכם נחתם על-ידי הדרג הגבוה ביותר במשרד החקלאות – מנכ"ל המשרד.
46. והנה, על אף האמור לעיל, מטיוטת התקנות עולה כי הן פורסמו תוך התעלמות מוחלטת מההסכם, ומבלי שניתן להסדר שנקבע בו משקל כלשהו. ההסכם כלל אינו מוזכר בטיוטת התקנות, ולו ברמז.
47. למעשה, מטיוטת התקנות עולה כי גורמי המקצוע במשרד החקלאות, אשר לא ראו בעין יפה את ההסכם, פשוט ניצלו את ההזדמנות שנקרתה בדרכם בעקבות הבחירות, ופרסמו להערות הציבור את טיוטת התקנות שהכינו עוד לפני שהוכן ההסכם<sup>5</sup> – כאילו לא אירע דבר.
48. הסכם העקרונות בענייננו נחתם על-ידי הדרגים הבכירים ביותר במשרד האוצר ובמשרד החקלאות, והוא משקף התחייבויות שאותן רשויות התחייבו בפני גורמים שונים בענף, ובכלל זה יצרני החלב. בין אם מדובר ב"הסכם מותנה"<sup>6</sup> ובין אם מדובר ב"חווה רגולטורית"<sup>7</sup> – אין ספק שאסור היה לגורמי המקצוע במשרד החקלאות להתעלם ממנו.
49. יתרה מכך: גם אם נניח כי ההסכם משקף "רק" הבטחה מינהלית, עדיין אסור היה לגורמי המקצוע להתעלם ממנו.

<sup>4</sup> ראו, למשל, את סעיפים 6 ו-7 להסכם העקרונות.

<sup>5</sup> העובדה שגורמי המקצוע במשרד החקלאות הכינו טיוטה טרם חתימת ההסכם עולה, למשל, מסעיף 21 למכתב של עו"ד אפרת אביאני לעו"ד דינה זילבר מיום 30.10.2018: "יובהר, כי טרם חתימת ההסכם נערך משרד החקלאות לסיימה של תקופת המעבר שנקבעה בס' 44 לחוק לעניין מנגנון קביעת המחירים, ואף הופצה על ידי גורמי המקצוע במשרד טיוטת תקנות לפי הסדר הקבע שלפי ס' 13 לחוק, שיחליפו את ההסדרים שלפי הוראת המעבר".

<sup>6</sup> כלשונה של עו"ד דינה זילבר בסעיף 31 למסמך "החלטה וסיכום דיון בנושא מתווה החלב" שהיא הפיצה ביום 24.12.2018.  
<sup>7</sup> כלשונה של "ניציגת המחלקה למשפט כלכלי ביעוץ וחקיקה" בסעיף 19 לאותו מסמך.

## חלב ישראלי הביטחון שלי



50. גם אם בשל שינוי נסיבות (פיזור של הכנסת) לא ניתן היה לקיים את ההסכם במלואו (בין היתר, משום שלא ניתן לאשר כיום את תיקון חוק משק החלב), עדיין מחויבים כל גורמי המקצוע בממשלה לפעול על מנת לקיים את ההסכם, **עד כמה שניתן**. יפים לענייננו דבריה של כב' השופטת פרופ' ברק-ארז, בספרה **משפט מינהלי – משפט מינהלי כלכלי**, כרך ג', בעמ' 332-331 (2013):

"כדי ששינוי הנסיבות יכול להצדיק אי-קיום הבטחה, צריכה להיות זיקה עניינית בין שינוי העמדה לבין הנסיבות החדשות. כך למשל, נקבע ששינויים בצריכה יכולים להצדיק סטייה מהבטחה בנושא של מכסות חקלאיות ובלבד שמידת הסטייה מן ההבטחה לא תעלה על היקף השינוי בנסיבות, דהיינו שההפחתה מן המכסה שהובטחה לא תעלה על השינוי (היחס) בהיקף הצריכה. למעשה, ניתן לראות בסייג זה ביטוי נוסף לעקרון המידתיות, המחייב שהפגיעה בפרט לא תהיה 'במידה העולה על הנדרש'".

51. בהתאם לדין ולהלכה הפסוקה, הסטייה מהעקרונות שנקבעו בהסכם בשל פיזור הכנסת (שינוי נסיבות) צריכה להיות הסטייה המינימאלית האפשרית. כלשונה של פרופ' ברק ארז: "מידת הסטייה מן ההבטחה לא תעלה על היקף השינוי בנסיבות".

52. בענייננו, המשמעות היחידה של פיזור הכנסת היא שלא ניתן, בשלב זה, לתקן את חוק תכנון משק החלב, ולהאריך את הוראת השעה שנקבעה בסעיף 44 ב.

53. אף היועצת המשפטית של משרד החקלאות, עו"ד אפרת אביאני, עמדה על כך שעל מנת ליישם את מרבית ההסדרים שנקבעו בסעיפים 6 ו-7 להסכם העקרונות, אין צורך בתיקון חקיקה. כך, למשל, היא ציינה בסעיף 21 למכתבה לעו"ד דינה זילבר מיום 30.10.2018, כי "יש לבחון האם לצורך יישום ההסדרים על פי ההסכם נדרשת הארכת הוראת המעבר או קביעת הוראות אחרות לפי החוק, ללא צורך בתיקון חקיקה ראשית".

54. אכן, כפי שציינה עו"ד אביאני, בענייננו, על מנת ליישם את העקרונות שנקבעו בסעיפים 6 ו-7 להסכם העקרונות, אין בהכרח צורך לתקן את הוראות חוק תכנון משק החלב. בדיוק כפי שהשרים מוסמכים לקבוע באמצעות תקנות את העקרונות לחישוב מחיר המטרה המפורטים בטיטות התקנות המוצעות, כך מוסמכים השרים לעגן באמצעות אותן תקנות את העקרונות שנקבעו בהסכם. אין בסעיפים 6 ו-7 להסכם העקרונות ולו עקרון אחד אשר לא ניתן לעגן באמצעות התקנות תקנות מכוח סעיף 13(א)(1) לחוק.

55. לפיכך, ככל שמשרד החקלאות מעוניין לקדם בשלב זה תקנות שיעגנו את העקרונות לקביעת מחיר המטרה בשנים 2025-2019, הרי שתקנות אלו צריכות לשקף את העקרונות וההסדרים שנקבעו בהסכם העקרונות.

56. משרד החקלאות אינו רשאי לקדם הסדר אחר, רק משום שבשל פיזור הכנסת לא ניתן להעביר את אחת מהנקודות שעליהן הוסכם בהסכם.

7. **סוף דבר – הפתרון הראוי לקביעת מחיר המטרה בתקופה שעד לתחילת כהונת הכנסת והממשלה הבאות**

57. בניגוד לנטען בטיטות התקנות, סעיף 44(ג) לחוק תכנון משק החלב אינו מחייב את השרים לקבוע תקנות לפי סעיף 13(א)(1) לחוק עד ליום 6.4.2019, אלא רק צו לפי סעיף 13(ב)(1) לחוק.

## חלב ישראלי הביטחון שלי



58. לפיכך, אין כל צורך להתקין בשלב זה תקנות כלשהן. המנגנון הקבוע בתקנות הנוכחיות ממשיך להיות בתוקף עד יום 6.10.2019, ולפיכך ניתן להותיר את תיקון החוק והתקנת התקנות (ככל שיש בהן צורך) לכנסת הבאה.
59. לחלופין, אם הגורמים השונים במשרד האוצר ובמשרד החקלאות בכל זאת מבקשים להתקין תקנות כלשהן כבר עתה, הרי שמן הראוי לפרסם תזכיר חוק אשר יאריך באופן זמני את הוראת המעבר שבחוק ואת התקנות הנוכחיות למשך שנה נוספת, על מנת ליתן שהות לכנסת ולממשלה הבאות להידרש לעניין. פעולה שכזו עולה בקנה אחד עם העקרון לפיו בתקופת בחירות, על הממשלה היוצאת לפעול בריסון ובאיפוק, ולהימנע מלבצע פעולות שיש בהן משום סטייה מהמצב הנוהג בפועל.
60. לחלופי חלופין – אם בכל זאת מבקשים במשרד החקלאות להתקין תקנות ביחס לאופן קביעת מחיר המטרה בשנים 2019 ואילך – הרי שההסדר בתקנות המוצעות צריך להיות זהה להסדר שנקבע בהסכם העקרונות.
61. ההתאחדות מבקשת להדגיש, כי אין בהגשת הערותיה לטיטת התקנות כדי לגרוע מעמדתה כי שינוי מנגנון קביעת מחיר המטרה חייב להיות מותנה ביישום הצעדים האחרים שנכללו בהסכם העקרונות, ושעל כל הצעדים האמורים להיות מיושמים במועד אחד וכמקשה אחת. כפי שצוין לעיל, גם לשיטת המדינה "הצעדים הכלולים [בהסכם] שלובים זה בזה", וההתאחדות תעמוד על כך שהדבר יצא מן הכוח אל הפועל.

בכבוד רב,

אביתר דותן, מנכ"ל ההתאחדות

## חלב ישראלי הביטחון שלי